

РЕЦЕНЗИЯ

на учебник Э. Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой
«Основы безопасности жизнедеятельности»
для 7 класса общеобразовательных учреждений
(ООО «Русское слово – учебник», 2012. – 232 с.)

Рецензируемый учебник написан в соответствии с требованиями минимума содержания образования, а также с примерными программами курса «Основы безопасности жизнедеятельности».

Проведенный анализ показал, что он является оригинальным образцом учебной литературы, не дублирующим другие известные школьные учебники. Содержание учебника структурировано, имеется введение, основной текст (содержание), заключение, важным дополнением является наличие словаря. Основной текст подобран согласно возрастным особенностям учащихся, содержание материалов имеют практико-ориентированный характер. Элементы научности учебника представлены на доступном для учащихся языке.

Учебник получился цельным и интересным, и может быть использован и учителем и учеником при выполнении различных видов учебной работы, в том числе и как книга для домашнего чтения.

Одним из важных моментов является наличие в тексте учебника номеров телефонов служб безопасности (01, 112).

Интересной находкой можно считать цитаты и афоризмы известных людей, приведенных в тексте учебника (более 30 цитат). Однако, следуя в русле формирования базовых национальных ценностей (см. фундаментальное ядро содержания общего образования), изречений русских/советских мыслителей представлено крайне мало: около 1/3 от всего количества.

Обложка учебника выполнена на хорошем полиграфическом уровне.

Авторам не удалось избежать ряд грубых ошибок, которые, на наш взгляд, следует **обязательно** исправить:

1. Размещенное на обложке учебника (вверху) фото детей, один из которых тянет ветку дерева к земле (видимо, пытаясь ее сломать), а другой смеется, глядя на первого подростка, по нашему мнению создает у учащихся установку, которая препятствует формированию у учащихся основ экологической культуры (см. ФГОС). Фото подростков, сажающих (поливающих) деревья было бы более уместно и указывало на бережное отношение к окружающей среде.

2. В § 7 стр. 60 в описании значения желтого сигнала светофора есть расхождение с требованиями правилами дорожного движения (ПДД), где в п.6.2 «Сигналы светофора и регулировщика», указано, что:

- желтый сигнал **запрещает** движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов;

- желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности.

Употреблённое в тексте учебника слово «предупреждающий» носит рекомендательный характер, тогда как учащимся со школьной скамьи следует твердо усвоить, что желтый сигнал, в первую очередь, запрещает движение.

Исходя из этого, рекомендуется на стр.62 перечень «Категорически запрещено» дополнить информацией о желтом сигнале светофора:

- переходить улицу на красный **или желтый сигнал** светофора.

3. Приведенный в учебнике на стр. 64 рисунок и описание, согласно которому «опущенная вниз левая рука означает остановку», - **не соответствует** ПДД Российской Федерации. В соответствии с требованиями ПДД (п. 8.1 «Начало движения, маневрирование») «...Сигналу левого поворота (разворота) соответствуют вытянутая в сторону левая рука либо правая, вытянутая в сторону и согнутая в локте под прямым углом вверх. Сигналу правого поворота соответствуют вытянутая в сторону правая рука либо левая, вытянутая в сторону и согнутая в локте под прямым углом вверх. Сигнал торможения подается **поднятой вверх левой или правой рукой**».

В тексте учебника есть ряд погрешностей, исправление которых, на наш взгляд, повысило бы его качество. Просим авторов отнестись к ним критически, поскольку не все поставленные в них вопросы допускают однозначные ответы. Основная цель представленных ниже рекомендаций - привлечение внимания авторов к проблеме, её дополнительному осмыслению и принятию окончательного решения.

Считаем, целесообразным:

1) дополнить оформление обложки учебника фотографиями, связанными с оказанием первой помощи;

2) в тексте содержания «От авторов» (стр. 3) имеет смысл сделать акцент на понятии «Культура безопасности жизнедеятельности»;

3) исправить приведенный на стр. 18 рисунок (с 4 правилами «нельзя»), т.к. в четвертом варианте рисунок может трактоваться как «нельзя смотреть»;

4) дополнить текст (стр.23) описанием съедобных и ядовитых растений;

5) дополнить текст фотографиями ядовитых ягод (стр. 24);

6) в § 4 привести общепринятый знак «Купание запрещено» (как это сделано на с. 58 - знак «Опасность поражения электрическим током»). Рисунки «плавание в судоходных местах», «баловство в воде» и «ныряние с откоса» даны без информации, поясняющей опасность действия (например: красная косая черта, перечеркивающая рисунок). В таком варианте у учащихся фиксируется образ действия (неправильного), но отсутствует ограничение по его применению;

7) исключить из текста не имеющую образовательную ценность репродукцию Я.Б. Веникс «Переправа вброд» (§ 5 стр. 39), т.к. события, на которые следует обратить внимание учащихся, практически не просматриваются;

8) представить все изображения (знаки для велосипедистов) в едином стиле: или в виде рисунков, или в виде фото (стр. 63);

9) представить информацию о каждом типе огнетушителей (стр. 70), включая их изображение, и дополнить текст параграфа правилами пользования огнетушителями (в соответствии с их типом), включая меры безопасности при работе с ними;

10) исключить из текста задание 3 на стр. 81 (составить памятку). Задание дано преждевременно, так как материал по теме ЧС природного характера еще не изучен.

11) изменить название левого рисунка «Очаг и сейсмограф» на «Очаг землетрясения», так как сейсмограф на рисунке нет (стр. 83).

12) увеличить размеры репродукции картины А.К. Айвазовского «Девятый вал» (стр. 99), т.к. маленькие размеры не позволяют в полном объеме воспринять силу картины или удалить данную репродукцию;

13) подобрать другое изображение последствий смерча (стр. 125), т.к. по имеющейся репродукции (фотографии) не представляется возможным определить его силу;

14) привести в тексте (на стр. 131) шкалу Бофорта, как это сделано для землетрясений (стр. 84). У учащихся может возникнуть затруднение в выполнении задания 3, где предлагается «Пользуясь шкалой Бофорта....»;

15) дополнить определение «Первой помощи» (стр. 145) словом «очевидцами». Фраза будет звучать так: «Она оказывается очевидцами на месте происшествия....»;

16) переструктурировать содержание § 21 так, чтобы изучение начиналось с простых (спиральных и крестообразных) повязок, и заканчивалось более сложными («чепец» и колосовидные повязки). Желательно дополнить параграф материалом по изготовлению повязок из подручных средств, т.к. часто на месте получения травмы отсутствуют специальные средства (бинты);

17) дополнить в описание оказания первой помощи при ожоге 2 степени (стр. 171) указание, на то, что место ожога следует охладить, приложив мокрую ткань или льдом (через ткань). Кроме этого, рекомендуется дополнить текст параграфа материалами про аэрозоли типа «Левиан», «Винизоль», «Оксициклозоль», «Пантенол», которые предназначены для лечения поверхностных ожогов (продаются в аптеках без рецепта);

18) исправить опечатку на стр. 177 во фразе (подзаголовке) «Профилактика и первая помощь при отморожении» (первое предложение сверху). В данной части параграфа речь идет о переохлаждении. Для отморожения выделена отдельная часть с отдельным подзаголовком;

19) уточнить правила оказания помощи при укусе клеща (стр.193). Существует множество рекомендаций по данному вопросу. В тексте не указано, что прежде чем вытаскивать клеща пинцетом, рекомендуется капнуть на него маслом и подождать несколько минут. Извлеченного клеща следует поместить в баночку и отнести в медучреждение для исследования;

20) привести на стр.195 (п.5) названия наиболее распространенных противоаллергических препаратов. При первых признаках аллергической реакции авторы справедливо рекомендуют принять противоаллергический пре-

парат, но с учетом возраста учащихся, высока вероятность, что они не знают названий этих препаратов;

21) устранить расхождения между рисунком «средства личной гигиены» (стр. 204) и аналогичным рисунком «гигиена кожи/гигиена тела» на форзаце;

22) в описание гигиены полости рта (стр. 206) добавить информацию об ограниченном применении жевательной резинки и последствиях для зубов при её злоупотреблении;

23) поместить рисунок «Правила работы за компьютером» (§ 31) рядом с текстом о воздействии компьютера на организм человека;

24) разместить параграфы 6, 7, 8 в начале главы 1, т.к. темы, связанные с повседневной деятельностью и наиболее вероятными опасностями (в быту, при пожаре, на дороге) более знакомы и понятнее учащимся, что облегчит их «вхождение» в курс ОБЖ;

25) разделить большие тексты параграфов на более мелкие для более удобной работы с учебником.

Подводя итоги, можно сказать, что общий замысел учебника, его идейная направленность и методологические установки являются правильными. В процессе их реализации, в целом, выдержаны основные дидактические принципы – научности, последовательности, систематичности, доступности. Методическая и дидактическая системы учебника хорошо разработаны.

Книга отличается разнообразием представленного фактического материала. Важно также, что она имеет потенциал для развития у учащихся интереса к личной безопасности и формирования культуры безопасности.

Имеющиеся недостатки и погрешности носят частный характер. Они могут и должны быть исправлены.

Считаем возможным рекомендовать учебник Э. Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 7 класса к дальнейшему использованию в учебном процессе после внесения соответствующих правок в содержание.

РЕЦЕНЗИЯ

на учебник Э. Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой
«Основы безопасности жизнедеятельности»
для 8 класса общеобразовательных учреждений
(2-е изд., ООО «Русское слово – учебник», 2013. – 224 с.)

Рецензируемый учебник написан в соответствии с требованиями минимума содержания образования, а также с примерными программами курса «Основы безопасности жизнедеятельности».

Проведенный анализ показал, что он является оригинальным образцом учебной литературы, не дублирующим другие известные школьные учебники. Содержание учебника структурировано, имеется введение, основной текст (содержание), заключение, важным дополнением является наличие словаря. Основной текст подобран согласно возрастным особенностям учащихся, содержание материалов имеют практико-ориентированный характер. Элементы научности учебника представлены на доступном для учащихся языке.

Учебник получился цельным и интересным, и может быть использован и учителем и учеником при выполнении различных видов учебной работы, в том числе и как книга для домашнего чтения.

Одним из важных моментов является наличие в тексте учебника номеров телефонов служб безопасности (01, 112).

Интересной находкой можно считать цитаты и афоризмы известных людей, приведенных в тексте учебника (более 30 цитат). Однако, следуя в русле формирования базовых национальных ценностей (см. фундаментальное ядро содержания общего образования), изречений русских/советских мыслителей представлено крайне мало: около 1/3 от всего количества.

Обложка учебника выполнена на хорошем полиграфическом уровне.

Авторам не удалось избежать ряд грубых ошибок, которые, на наш взгляд, следует **обязательно** исправить:

1. Размещенное на обложке учебника фото непотушенной сигареты (слева, внизу), по нашему мнению, создает у учащихся установку, которая препятствует формированию у учащихся основ здорового образа жизни (см. ФГОС). Указанное фото в таком ракурсе не указывает однозначно, что сигарета – это плохо. Фото подростков на спортивном снаряде (турнике) было бы более уместно и указывало бы на необходимость занятий спортом.

2. На стр. 62 приведено неверное количество погибших на дорогах (ежегодно в мире) – 170 тыс. человек. Официальная статистика – 1,2 млн. чел/год. Эту цифру подтверждают сами авторы на с. 70. (более млн. человек).

3. На стр. 70 приведено неверное определение ДТП. В соответствии с ПДД, «Дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб».

4. Фраза на стр. 120 «...рождаемость упала до уровня развитых стран» звучит противоречиво, т.к. развитые страны принято «догонять». В отношении демографии развитые страны не являются примером. Рекомендуется удалить данное предложение из текста.

5. Из приведенных данных статистики (стр. 132) неясно: 46 тыс. случаев изнасилования детей в возрасте от 5 до 14 лет относится только к нашей стране или к миру вообще. Данные 2002 года не актуальны и требуют уточнения, т.к. прошло более 10 лет.

6. В §18 отсутствует определение «Терроризм» (экстремизм). В тексте параграфа отсутствуют упоминания о крупных и трагичных терактах в г.Беслан (01.09.2004г.) и г.Нью-Йорк (11.09.2001г.). Рекомендуется исключить из текста фото Д.А. Медведева (стр. 135), возлагающего цветы к месту взрыва в московском метро, как не имеющую образовательную ценность.

7. На стр.195 (в первой строке) написано, что «пристрастие к горячительным напиткам **свойственно** не только человеку: в пьянстве.....». Пьянство и пристрастие к горячительным напиткам **не является** свойством человека. Рекомендуется переформулировать предложение и исключить выделенное слово.

8. Рисунок пьяной мыши, обнимающей банку с пивом (в том же параграфе), вызывает улыбку и симпатию, и препятствует формированию у подростков антиалкогольной установки и формированию здорового образа жизни (см. ФГОС). Надпись под картинкой «Алкоголизму подвержены все организмы на Земле» - **не соответствует** действительности: ни в отношении человека, ни в отношении зверей и птиц. У читающего текст создается впечатление, что «тяжелым хроническим заболеванием» больны все на Земле, этого нельзя избежать, с этим нужно смириться.

9. Приведенная в § 29, стр. 207 информация о классификации наркотиков (упоминаются легкие) может **вести в заблуждение** учащихся. Слово «легкие» в сознании человека снижает представление об опасности («легкие сигареты» и «легкий алкоголь»). Подзаголовок «Легкие» наркотики» не соответствует содержанию, так как 2/3 объема текста посвящено описанию абстинентного синдрома.

9. Приведенный на стр. 212 рисунок распространенности ВИЧ-инфекции в мире **не соответствует** реальности (в отношении России). Согласно рисунку, в России от 1,0 до 5,0% ВИЧ-инфицированных, тогда как по официальным данным (на 1 ноября 2012 г.) общее число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных в РФ составило 703781 человека или 0,4% всего населения страны.

В тексте учебника есть ряд погрешностей, исправление которых, на наш взгляд, повысило бы его качество. Просим авторов отнестись к ним критически, поскольку не все поставленные в них вопросы допускают однозначные ответы. Основная цель представленных ниже рекомендаций - привлечение внимания авторов к проблеме, её дополнительному осмыслению и принятию окончательного решения.

Считаем, целесообразным:

- 1) дополнить оформление обложки учебника фотографиями, связанными с разделами «Первая помощь», «Обеспечение безопасности в обществе»;
- 2) в § 4 добавить информацию о естественном и безопасном уровне гамма-фона (мрч/ч);
- 3) уточнить в тексте (стр.70) информацию о том, что при возгорании транспортного средства, после его покидания, следует «отойти на безопасное расстояние, в связи с угрозой взрыва горючего, оставшегося в баке»;
- 4) дополнить §13 фотографиями, репродукциями на тему экологии;
- 5) дополнить задания после §13 вопросами по экологии родного края;
- 6) дополнить §16 материалами из наследия М.В. Ломоносова и Д.И. Менделеева, которые, как и Мальтус, изучали социально-демографические процессы;
- 7) заменить рисунок «Изменение численности населения РФ» (стр.121) на рисунок, содержащий совмещенные графики численности рождаемости и смертности населения РФ («русский крест»), т.к. именно они являются основными демографическими показателями. Информация о негативной демографической ситуации в России в данном параграфе есть (стр.120), но графически она будет более доходчивой для учащихся;
- 8) расположить основные причины смертности (стр. 121) в соответствии с международной классификацией причин смертности, применяемой, в том числе, в Федеральной службе государственной статистики. Авторам учебника следует обратить внимание на то, что статистика смертности детей и подростков сильно отличается от показателей смертности взрослого населения. Например, в возрасте 15-18 лет смертность подростков от суицидов находится на первом месте, и она выше, чем гибель их сверстников на дорогах (!), а для взрослого населения на первых местах находятся смертность от сердечно-сосудистых заболеваний и новообразований;
- 9) исключить пример культурного упадка Руси в эпоху монгольского (татаро-монгольского) нашествия (стр. 123), который является спорным (см. Н.М. Карамзин. История государства Российского. Том 5. Глава 4. Состояние России от нашествия татар до Иоанна III);
- 10) в § 17 добавить информацию о том, с какого возраста наступает тот или иной вид ответственности (административный, уголовный и т.д.). Параграф написан только для жертвы преступления, и не заставляет задуматься о последствиях хулиганских действий;
- 11) в начале § 21 дать статистическую справку о наиболее частых травмах у подростков и у взрослых;
- 12) тему «Правила и способы переноса пострадавших» (§26) разместить сразу после темы «Повреждение позвоночника, костей таза и грудной клетки» (§22);
- 13) в § 28, с учетом возраста, включить информацию о вреде пива и энергетических напитков;
- 14) дополнить § 27, 28 и 29 описанием влияния употребления табака, алкоголя и наркотиков на репродуктивную систему человека;

15) дополнить § 27, 28 и 29 статистическими данными употребления табака и количеством алкоголиков в стране;

16) разделить большие тексты параграфов на более мелкие для более удобной работы с учебником.

Подводя итоги, можно сказать, что общий замысел учебника, его идейная направленность и методологические установки являются правильными. В процессе их реализации, в целом, выдержаны основные дидактические принципы – научности, последовательности, систематичности, доступности. Методическая и дидактическая системы учебника хорошо разработаны.

Книга отличается разнообразием представленного фактического материала. Важно также, что она имеет потенциал для развития у учащихся интереса к личной безопасности и формирования культуры безопасности.

Имеющиеся недостатки и погрешности носят частный характер. Они могут и должны быть исправлены.

Считаем возможным рекомендовать учебник Э. Н. Аюбова, Д.З. Прищепова, М.В. Мурковой «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8 класса к дальнейшему использованию в учебном процессе после внесения соответствующих правок в содержание.